



**A C U E R D O S ADOPTADOS POR LA COMISION PERMANENTE DEL
CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN LA SESIÓN
CELEBRADA EL DÍA 3 DE MARZO DE 2021**

1.1-1- Tomar conocimiento y acusar recibo al Consello Consultivo de Galicia de la comunicación relativa a la continuidad en la situación administrativa de servicios especiales de José Luis Costa Pillado

1.1-2- Tomar conocimiento y acusar recibo al Consello Consultivo de Galicia de la comunicación relativa a la continuidad en la situación administrativa de servicios especiales de Ignacio de Loyola Aranguren Pérez.

1.1-3- Acordar el reingreso al servicio activo en la Carrera Judicial de la magistrada Beatriz Ballesteros Palazón, con destino en la Sección Novena, civil, de la Audiencia Provincial de Valencia, especializada en materia mercantil, con efectos económicos y administrativos del día 21 de febrero de 2021, disponiendo de un plazo de 20 días hábiles para tomar posesión desde esa fecha

Acordar la adscripción del magistrado Antonio Pedreira Andrade, a la Sección Novena, civil, de la Audiencia Provincial de Valencia, especializada en materia mercantil, ocupando vacante que se produzca en dicha sección, de conformidad con lo establecido en el artículo 355 bis.2 de la referida Ley.

1.1-4- Tomar conocimiento de la Sentencia de fecha 11 de febrero de 2021, recibida en este Consejo General el día 19 de febrero de 2021, dictada por la sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo - Sección Sexta-, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo número 2/315/2019, interpuesto por la asociación Juezas y Jueces para la Democracia y la Asociación Judicial Francisco de Vitoria, contra los acuerdos de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial:

- 1.1-10, 1.1-11-, 1.1-12-, 1.1-13 y 1.1-14- de la sesión de 9 de mayo de 2019;
- 1.1-1-, 1.1-2-, 1.1-3-, 1.1- 4-, 1.1-5-, 1.1-6-, 1.1-7- y 1.1-20- de la sesión de 6 de junio de 2019;
- 1.1-17-, 1.1-18-, 1.1-19-, 1.1-20-, 1.1-21-, 1.1-22-, 1.1-23-, 1.1-24- y 1.1-25- de la sesión de 4 de julio de 2019.

1.2-1- Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en sesión de 17 de febrero de 2021, en relación a las propuestas de la Junta de Jueces de los Juzgados de lo Villarreal (Castellón) en fecha 9 de febrero de 2021, del siguiente tenor:



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

1.- Aprobar la ampliación de la exención de reparto a favor del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1, propuesta y del tenor literal siguiente:

"Ampliación de la exención de reparto aplicable al Juzgado n.º 1 de Villarreal por la llevanza del Registro Civil, ampliándose a las siguientes materias: las incapacidades."

2.- Aprobar la siguiente norma de reparto, propuesta con el siguiente contenido:

"Respecto del reparto de testimonios en el ámbito penal, se acuerda que los mismos sean atribuidos al juzgado que hubiera procedido a su correspondiente expedición a excepción de los testimonios deducidos por delitos contra la Administración de Justicia y los testimonios deducidos por el Juzgado de Violencia sobre la Mujer fuera del ámbito de su competencia objetiva."

Los acuerdos han sido adoptados dentro del ámbito de competencias que los artículos 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, atribuyen a las salas de gobierno en esta materia.

1.2-2- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura el 15 de febrero de 2021, en relación a la propuesta de la Junta Sectorial de Jueces de Primera Instancia de Mérida de fecha 3 de febrero de 2021, del siguiente tenor:

- Tomar conocimiento del contenido de la Junta Sectorial de Jueces de Mérida de fecha 3 de febrero de 2021, relativa a la inclusión en la normas de reparto de los asuntos civiles, la distribución entre todos los juzgados de primera instancia e instrucción, de los asuntos relativos a la autorización judicial para suplir el consentimiento del paciente en lo concerniente a la administración de la vacuna contra el COVID-19.

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que los artículos 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, atribuyen a las salas de gobierno en esta materia.

1.2-3- Tomar conocimiento y acusar recibo de acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, en sesión de fecha 12 de febrero de 2021, en relación a la propuesta de Ana González Carril, magistrada-juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción y de los Mercantil n.º 1 de Toledo, del siguiente tenor literal:

- "Tomar conocimiento del escrito propuesta remitido por la magistrada-juez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción y de lo Mercantil n.º 1 de Toledo sobre informe relativo a nuevo plan de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

distribución de trabajo a partir del día 1 de enero de 2021 tras el cese de la Juez de refuerzo en comisión de servicios, y a la vista de la nueva situación existente tras la transformación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Toledo en Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Toledo, y la entrada en funcionamiento del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 8 de Toledo, con competencia en materia de condiciones generales incluidas en los contratos de financiación de personas físicas con garantía real inmobiliaria, y vistas las cifras de pendencia, estima conveniente aprobar y delimitar el reparto de tareas entre la magistrada titular y la magistrada juez de adscripción territorial de refuerzo y una vez extinguida la comisión de servicios existente a favor de la magistrada Amaya Galán Pérez del siguiente modo:

A) Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Toledo, y asuntos civiles y penales procedentes del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1: Magistrada titular D^a Ana González Carril.

B) Juzgado bis para el conocimiento de los asuntos de condiciones generales incluidas en los en los contratos de financiación de personas físicas con garantía real inmobiliaria atribuidos a dicho Juzgado, Magistrada Juez de Adscripción Territorial D^a Lorena África Sánchez Casanova.

Una y otra se sustituyen entre sí de manera preferente.

A la vista de la evolución de la carga de entrada, resolución y pendencia de dicho Juzgado se adoptarán y propondrán las medidas complementarias que se estimen procedentes.(...)".

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que los artículos 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, atribuyen a las salas de gobierno en esta materia.

1.2-4- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla en sesión de fecha 9 de febrero de 2021, en relación a los turnos para la composición de la Sección Especial de Casación y Revisión de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía para el año 2021, del siguiente tenor:

– Acordar designar, junto a los presidentes de la Sala de lo Contencioso-administrativo de este tribunal superior, miembros natos de esta Sala Especial:

– Como titulares:

María Rosa López Velasco, de la Sala con sede en Sevilla y

Santiago Macho Macho, de la Sala con sede en Málaga



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

– Como sustitutos:

María José Pereira Maestre, de la Sala con sede en Sevilla y

Pedro Marcelino Rodríguez Rosales, de la Sala con sede en Sevilla.

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que el artículo 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

1.2-5- Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla en sesión de fecha 9 de febrero de 2021, en relación a las propuestas de juntas de jueces y órganos colegiados de su territorio, del siguiente tenor:

1.- Junta Sectorial de Jueces de lo Penal de Málaga de fecha 22 de enero de 2021:

- Tomar conocimiento de la no aprobación de la imposición de reparto extraordinario de asuntos al Juzgado de lo Penal n.º 15

2.- Plenillo de Magistrados de la Audiencia Provincial de Málaga de fecha 14 de enero de 2021:

- Aprobar el reparto de ponencias y composición de secciones y el sistema de suplencias para completar Sala en las distintas secciones (incluida la Sección 7.ª con sede en Melilla) y fijación de los turnos de sustitución entre todos los magistrados/as de la Audiencia Provincial.

3.- Junta General de Jueces de Vera (Almería) de fecha 15 de diciembre de 2020:

- Aprobar la modificación de las normas de reparto penales.

4.- Junta General de Jueces de Dos Hermanas (Sevilla) de fecha 28 de enero de 2021:

- Aprobar las normas de reparto adoptadas relativas a las solicitudes de autorización de vacunación COVID de mayores o discapaces que se nieguen y el reparto de atestados y oficios recibidos vía LEXNET.

Los acuerdos han sido adoptados dentro del ámbito de competencias que el artículo 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

1.2-6- Aprobar, en los términos previstos en los artículos 199 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ), los planes anuales de sustitución previamente aprobados provisionalmente en el acuerdo dos adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en reunión celebrada el día 15 de diciembre de 2020, en relación a los siguientes partidos judiciales:



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

- Manresa
- Tortosa
- Amposta
- Gandesa
- Lleida capital

En el caso de no poder atenderse las sustituciones con los planes aprobados en cada una de las Juntas Sectoriales celebradas en partidos judiciales con órganos judiciales de diferentes clases y órdenes jurisdiccionales, se deberá agotar el orden de sustituciones en los términos previstos en el artículo 211 de la LOPJ.

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

1.2-7- Tomar conocimiento y acusar recibo de los acuerdos adoptados por el magistrado-juez decano de A Coruña, desde el 14 de enero hasta el 12 de febrero de 2021, remitidos de conformidad con la atribución dispuesta en el artículo 88 en relación con el artículo 59 del Reglamento 1/2000, de los órganos de Gobierno de Tribunales, aprobado por acuerdo del Consejo General del Poder Judicial de 26 de julio de 2000.

1.2-8- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia (TSJ) de Cataluña en fecha 9 de febrero de 2021, relativo a las propuestas sobre turnos de reparto, constitución y funcionamiento de las distintas salas del TSJ de Cataluña y de las secciones de sus audiencias provinciales para el año 2021, del siguiente tenor literal:

"En acuerdos de 15 de diciembre de 2020 y 19 de enero de 2021 esta misma Comisión de la Sala de Gobierno tomó conocimiento y aprobó las propuestas remitidas por los presidentes de los respectivos órganos, conteniendo las normas sobre reparto de asuntos, constitución y funcionamiento de las diferentes Salas del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y de las Secciones de las Audiencias Provinciales con las especificidades y necesidades de complemento que se consignaron en el referido acuerdo.

En el segundo de tales acuerdos, por lo que respecta a la Sección Décimo Séptima de la Audiencia Provincial de Barcelona, se dispuso reclamar del Presidente de la Sección la remisión de una relación de los magistrados/as que integran la Sección (como titulares, adscritos o en sustitución), ordenados por antigüedad (si ese fuere el criterio de asignación de ponencias), así como indicación precisa de las normas de reparto de asuntos entre ellos y los criterios de constitución del tribunal.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Cumplimentado dicho requerimiento a los fines interesados, la Comisión de la Sala de Gobierno aprueba los criterios de constitución y reparto de asuntos entre los magistrados/as de la Sección Décimo Séptima de la Audiencia Provincial de Barcelona, que resultan del escrito remitido por su Presidente en correo electrónico de 2 de febrero de 2021, del que resultará un reparto de asuntos, en términos igualitarios y siguiendo el orden de antigüedad correspondiente a las cuatro plazas de magistrado que componen la sección orgánica: 1) Ilmo. Sr. D. José Antonio Ballester Llopis; 2) Ilma. Sra. D^a Ana María Ninot Martínez, 3) Ilma. Sra. D^a María Sanahuja Buenaventura; 4) Vacante. De tal forma que, los asuntos correspondientes al turno 4 serán asumidos por el/la magistrado/a, o los/as magistrados/as, que sean llamados en régimen de sustitución, interna o externa; y los/as magistrados/as adscritos/as al órgano para acometer labores de refuerzo asumirán aquellas ponencias que se correspondan con el concreto plan de refuerzo que motive la adscripción. (...)"

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que el artículo 152.2.1.º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, así como el 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, atribuyen a las salas de gobierno en esta materia.

1.2-9- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias en su sesión del día 10 de febrero de 2021, en relación a la Junta de Jueces de Siero de 19 de enero de 2021, del siguiente tenor literal:

"Con carácter previo a decidir sobre la aprobación de acordado en la Junta de Jueces de Siero del pasado 19 de enero de 2021, se dispone que el Sr. Presidente se ponga en contacto con el Sr. Magistrado Decano de Siero a fin de recabar más información de los Magistrados de dicha localidad sobre los acuerdos adoptados."

El acuerdo ha sido adoptado dentro del ámbito de competencias que los artículos 152 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y, 4 y 5 del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, atribuyen a las salas de gobierno en esta materia.

1.2-10- Aprobar, en virtud de lo dispuesto en el artículo 166.3 Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) y 89 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales, la exención parcial de reparto del magistrado Luis Miguel Arroyo Rodríguez titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 5 de dicha localidad, mientras desempeñe el cargo de magistrado decano de ese partido judicial, en los siguientes términos:

- 1) Procedimientos de jurisdicción voluntaria para la concesión de la emancipación y beneficio de la mayoría de edad.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

2) Procedimientos de jurisdicción voluntaria para la declaración de ausencia y fallecimiento

Comuníquese el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, al magistrado decano y al Ministerio de Justicia a los efectos oportunos.

1.2-11- Aprobar las resoluciones regladas en materia de personal, contenidas en el anexo I de la presente acta, correspondiente a la Carrera Judicial.

1.3-1- Conceder a XXX XXX, magistrada de la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 16 de febrero de 2021 (trigésimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-2- Conceder a XXX XXX, magistrado de la Audiencia Provincial de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 14 de febrero de 2021 (décimo séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-3- Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 13 de febrero de 2021 (séptimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial y solicitar, a través del Tribunal Superior de Justicia de XXX, a la mayor brevedad posible, un informe médico detallado en el que indique la naturaleza de la enfermedad, su incidencia en el ejercicio de la función jurisdiccional y una previsión sobre el tiempo preciso para su restablecimiento.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

1.3-4- Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y con efectos del día 3 de febrero de 2021 (octavo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-5- Conceder, con efecto retroactivo, a los jueces/as y magistrados/as pertenecientes a la asociación judicial Juezas y Jueces para la Democracia y que a continuación se relacionan licencia extraordinaria, subordinada a las necesidades del servicio, durante los días 18 y 19 de febrero de 2021, con objeto de haber asistido de forma telemática a las jornadas bajo el título: "Justicia tras la crisis del Covid-19. Retos y soluciones; todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 238 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial y el artículo 27 del Reglamento 1/2011, de 28 de febrero de Asociaciones Judiciales Profesionales.

- Filgueira Paz, María Paz - Juzgado de Primera Instancia n.º 1 de Santiago de Compostela
- Ortega Lorente, José Manuel - Sección 2.ª de la Audiencia Provincial de Valencia
- Zulueta Álvarez, Ana Jesús - Juzgado de Instrucción n.º 2 de Vitoria-Gasteiz

El presente acuerdo se participará a los/as interesados, a los presidentes/as de los tribunales superiores de justicia de los que gubernativamente dependan, al decano/a correspondiente y a la asociación organizadora.

1.3-6- 1.- Tomar conocimiento del acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX de fecha 9 de febrero de 2021 por el que eleva consulta a este Consejo sobre la procedencia y condiciones de disfrute del permiso de paternidad solicitado por el magistrado XXX XXX.

2.- Comunicar al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX que esta Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial considera que:

- a) Debe concederse al magistrado el permiso por nacimiento en favor del progenitor distinto de la madre biológica. Y todo ello por aplicación del artículo 10.2 de la Constitución Española en relación con los artículos 2 y 3 de la Convención de los Derechos del Niño, el artículo 373 apartados 2, 6 y 7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial (LOPJ) en relación con lo dispuesto en los artículos 49, c) del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), y artículos 3 y 4 del Código Civil.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

b) La duración del permiso, habida cuenta que el nacimiento del hijo del magistrado tuvo lugar el XXX, ha de ser de 12 semanas, tiempo de duración previsto en el momento en que tuvo lugar el nacimiento de su hijo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 c) en relación con la disposición transitoria novena, ambos del EBEP, y ello en relación con el artículo segundo de la disposición final del Real Decreto-ley 6/2019, de 1 de marzo, de medidas urgentes para garantía de la igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombre en el empleo y la ocupación.

c) El límite temporal máximo hasta el que el magistrado puede disfrutar de este permiso es el de XXX, y ello por aplicación de lo dispuesto en el artículo 49 c) del EBEP en relación con el artículo 373.7 de la LOPJ y el acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 30 de mayo de 2019.

El presente acuerdo se adopta con el voto en contra de la vocal Nuria Díaz Abad.

Comuníquese el presente acuerdo al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, de los demás tribunales superiores de justicia, de la Audiencia Nacional y del Tribunal Supremo,

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

1.3-7- Conceder a XXX XXX, titular el Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y con efectos del día 26 de enero de 2021 (séptimo mes de licencia), y a la vista del informe médico aportado, dicho período ha de considerarse como licencia por riesgo durante el embarazo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 58 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-8- Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 10 días y con efectos del día 8 de diciembre de 2020 hasta el día 17 del mismo mes, fecha de alta por parto (10 días del octavo mes de licencia), y a la vista del informe médico aportado, dicho período ha de considerarse como licencia por riesgo durante el embarazo, de conformidad con lo dispuesto en el



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

artículo 58 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-9- Conceder a XXX XXX, XXX de la Sección XX de la Sala de XXX de la Audiencia Nacional, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 25 de febrero de 2021 (décimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-10- Conceder a XXX XXX, magistrada de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 18 de febrero de 2021 (décimo cuarto mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-11- Conceder a XXX XXX, XXX de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 4 de febrero de 2021 (décimo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-12- Conceder a XXX XXX, magistrado de la Sección XX de la Audiencia Provincial de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 2 de febrero de 2021 (vigésimo sexto mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.3-13- Conceder a XXX XXX, magistrado titular del Juzgado de XXX n.º XX de XXX, en atención a los cuidados que va a precisa su mujer como consecuencia de una intervención quirúrgica a la que va a ser sometida, una reducción del 50% de la jornada laboral, sin que ello afecte a sus retribuciones, todo ello de conformidad con los artículos 373.7 de la LOPJ y 223 f) del Reglamento de la Carrera Judicial 2/2011, de 28 de abril.

Dicha reducción tendrá efecto desde del 8 de marzo hasta el 8 de abril de 2021.

La cobertura de dicha plaza durante el período solicitado, se realizará en el modo determinado por el Tribunal Superior de Justicia de XXX en el acuerdo XX de la reunión de la Sala de gobierno de ese tribunal superior celebrada el XXX.

Comuníquese el presente acuerdo, al interesado, al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, que habrá de concretar el modo en el que se llevará a cabo la reducción de jornada con la consiguiente reducción de la carga de trabajo así como acordará el modo de cobertura de dicha plaza, al Decano/a correspondiente a los efectos oportunos y al Ministerio de Justicia.

1.3-14- Conceder a XXX XXX, XXX de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 28 de enero de 2021 (décimo octavo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial y solicitar a través de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, a la mayor brevedad posible, un informe médico-forense a efectos de considerar o no el inicio de expediente de jubilación por incapacidad permanente.

1.3-15- Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 1 mes y efectos del día 4 de febrero de 2021 (décimo octavo mes de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial y, teniendo en cuenta el tiempo transcurrido en



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

situación de baja laboral, lo documentado en los informes médicos y al amparo de los establecido en el artículo 387.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, acordar la incoación de expediente de jubilación por posible causa de incapacidad para el ejercicio de la función judicial, delegando expresamente en la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, la designación del correspondiente instructor.

1.3-16- Conceder a XXX XXX, titular del Juzgado de XXX número XX de XXX, prórroga de licencia por razón de enfermedad, durante 2 meses y con efectos del día 1 de enero de 2021 (octavo y noveno meses de licencia), con derecho al percibo de retribuciones básicas y por razón de familia, sin perjuicio de las prestaciones complementarias que procedan con arreglo al régimen de seguridad social aplicable, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y artículo 229 y siguientes del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, comunicando el presente acuerdo a la gerencia correspondiente y a la Mutualidad General Judicial.

1.4-1- Autorizar a Ignacio de la Cueva Aleu, magistrado de la Sección 4.º de la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia como profesor del máster universitario de acceso a la Abogacía de la Universidad Pontificia de Comillas, durante el curso académico 2020/2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

1.4-2- Autorizar a Amador García Ros, magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor asociado de la Universidad de Girona, durante el curso académico 2020/2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

1.4-3- Autorizar a María Belén Verdyguer Duo, magistrada del Juzgado de lo Penal número 2 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutora de practicum en la Universidad Rey Juan Carlos, durante el curso académico 2020/2021, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional de la magistrada y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte de la magistrada, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

1.4-4- Autorizar Javier Ignacio Reyes López, magistrado del Juzgado de Instrucción número 1 de Alcalá de Henares, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de practicum en la Universidad de Alcalá de Henares, durante el curso académico 2020/2021, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

1.4-5- Autorizar a Pablo Ignacio Luján Martínez, magistrado del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Massamagrell, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutor de practicum de la Universidad de Valencia, durante el curso académico 2020/2021, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional del magistrado y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte del magistrado, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

1.4-6- Autorizar a Ana Isabel Ranz Gil, magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer número 1 de Alcalá de Henares, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutora de practicum en la Universidad de Alcalá de Henares, durante el curso académico 2020/2021, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional de la magistrada y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte de la magistrada, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

1.4-7- Autorizar a María de las Nieves Gómez Martínez, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia número 12 de Madrid, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutora de practicum en la Universidad Autónoma de Madrid, durante el curso académico 2020/2021, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional de la magistrada y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte de la magistrada, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

1.4-8- Autorizar a Joaquín Torró Enguix, magistrado titular del Juzgado de lo Social número 6 de Santa Cruz de Tenerife, actualmente en comisión de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

servicio con relevación de funciones en los juzgados de lo social n.º 1, 2 y 3 de Elche, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como profesor de la asignatura "práctica procesal laboral" en máster universitario de la Universidad de Murcia, durante el curso académico 2020/2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

1.4-9- Autorizar a Rosalía Antequera González, magistrada del Juzgado de lo Penal número 6 de Alcalá de Henares, para compatibilizar su cargo judicial con la docencia como tutora de practicum en la Universidad de Alcalá de Henares, durante el curso académico 2020/2021, para la evaluación, orientación y resolución de dudas de los alumnos tras la asistencia a actos celebrados en audiencia pública; siempre y cuando no perjudique el funcionamiento del órgano judicial, no comprometa ni perturbe en modo alguno el ejercicio jurisdiccional de la magistrada y que el desarrollo de dicha actividad se realice fuera del horario de audiencia pública, entendiendo como tal el que se realiza a partir de las 15 horas.

Las retribuciones a percibir por parte de la magistrada, si las hubiere, serán las referidas al ejercicio de la tutoría llevada a cabo a partir de las 15 horas.

Asimismo, los alumnos deberán comprometerse de modo fehaciente, a guardar secreto sobre los datos de carácter personal que puedan conocer en el transcurso de las prácticas que se autorizan o sobre la restante información que obtengan, de conformidad con las previsiones de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre.

1.4-10- Autorizar a Jacobo Barja de Quiroga López, presidente de la Sala Quinta del Tribunal Supremo, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparador de oposiciones, para el ejercicio 2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

1.4-11- Autorizar a Angel Gil Hernández, magistrado de la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Bizkaia, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparador de opositores a la Carrera Judicial, durante el año 2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

1.4-12- Autorizar a Juan Vacas Larraz, magistrado titular del Juzgado de Primera Instancia número 2 de Lleida, a renovar la compatibilidad de su cargo judicial con el ejercicio de la docencia como preparador de oposiciones en la Comunidad de Formación en Derecho de Zaragoza, durante el año 2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

1.4-13- Autorizar a Juan Pedro Quintana Carretero, magistrado de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a compatibilizar su cargo judicial con el ejercicio de la docencia, como preparador de pruebas de acceso a la condición de magistrado especialista en el orden contencioso-administrativo, durante el año 2021, siempre que la docencia se imparta en horario de tarde, a partir de las 15 horas, que esta no impida el cumplimiento de sus deberes judiciales y de los objetivos de rendimiento establecidos por el Consejo, ni comprometa su imparcialidad e independencia.

Se participará al interesado que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 332 y 342 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril de la Carrera Judicial, la autorización de compatibilidad deberá renovarse en cada año académico, con carácter previo al inicio de la actividad.

1.5-1- Declarar la jubilación voluntaria del magistrado José Pascual Ortuño Muñoz, presidente de la Sección 12.^a de la Audiencia Provincial de Barcelona, quedando demorada la eficacia de la misma hasta el 6 de abril de 2021, ya que convergen en su solicitud, en su persona y en su situación administrativa todos los elementos, condiciones y requisitos establecidos en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en el Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en la normativa reguladora de Clases Pasivas del Estado y en sus disposiciones de desarrollo plasmadas en la Resolución de 29 de diciembre de 1995, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública que modifica los procedimientos de jubilación.

Agradecer al citado magistrado la labor jurisdiccional desarrollada, el esfuerzo y dedicación empleados en dicha labor, así como la profesionalidad, eficacia y lealtad institucional demostrada.

1.5-2- Declarar la jubilación voluntaria de la magistrada María Victoria Rojo Llorca, con destino en el Juzgado de Menores número 4 de Madrid, quedando demorada la eficacia de la misma hasta el día 1 de mayo de 2021, ya que convergen en su solicitud, en su persona y en su situación



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

administrativa todos los elementos, condiciones y requisitos establecidos en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en el Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en la normativa reguladora de Clases Pasivas del Estado y en sus disposiciones de desarrollo plasmadas en la Resolución de 29 de diciembre de 1995, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública que modifica los procedimientos de jubilación.

Agradecer a la citada magistrada la labor jurisdiccional desarrollada, el esfuerzo y dedicación empleados en dicha labor, así como la profesionalidad, eficacia y lealtad institucional demostrada.

1.5-3- Declarar la jubilación forzosa del magistrado Juan Manuel de la Cruz Mora, presidente de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Toledo, por cumplir la edad legalmente establecida, el 12 de julio de 2021, con los derechos pasivos que le correspondan por esta causa y cuya jubilación producirá efectos a partir de la fecha indicada, de conformidad con lo establecido en el artículo 386.1 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de Julio, del Poder Judicial, y en el artículo 28.2 a) y 3 e) del Real Decreto Legislativo 670/1987, de 30 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Clases Pasivas del Estado.

Agradecer al citado magistrado la labor jurisdiccional desarrollada, el esfuerzo y dedicación empleados en dicha labor, así como la profesionalidad, eficacia y lealtad institucional demostrada.

1.5-4- Declarar la jubilación forzosa del magistrado Ignacio María de las Rivas Aramburu, con destino en la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León con sede en Burgos, por cumplir la edad legalmente establecida, el 24 de julio de 2021, con los derechos pasivos que le correspondan por esta causa y cuya jubilación producirá efectos a partir de la fecha indicada, de conformidad con lo establecido en el artículo 386.1 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de Julio, del Poder Judicial, y en el artículo 28.2 a) y 3 e) del Real Decreto Legislativo 670/1987, de 30 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Clases Pasivas del Estado.

Agradecer al citado magistrado la labor jurisdiccional desarrollada, el esfuerzo y dedicación empleados en dicha labor, así como la profesionalidad, eficacia y lealtad institucional demostrada.

1.5-5- Trasladar a José Luis Rodríguez Greciano, magistrado con destino en la Audiencia Provincial de Soria, la propuesta de su jubilación voluntaria anticipada, quedando demorada la eficacia de la misma hasta el día 7 de julio de 2021, ya que convergen en su solicitud, en su persona y en su situación administrativa todos los elementos, condiciones y requisitos establecidos en la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en el Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial y en la



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

normativa reguladora de Clases Pasivas del Estado y en sus disposiciones de desarrollo plasmadas en la Resolución de 29 de diciembre de 1995, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública que modifica los procedimientos de jubilación. De conformidad con lo establecido en el artículo 290 del Reglamento 2/2011, de 28 de abril, de la Carrera Judicial, dar vista de la misma al interesado para que en un plazo de quince días pueda efectuar alegaciones.

1.5-6- Rectificar el error material padecido en el acuerdo 1.5.8 adoptado por la Comisión Permanente en su reunión de 18 de febrero de 2021, quedando del tenor literal siguiente:

Declarar la jubilación por incapacidad permanente para el servicio, en el grado de absoluta, del magistrado XXX XXX, con destino en el Juzgado de XXX número XX de XXX, con los derechos pasivos que le correspondan por la totalidad de los servicios prestados.

Notificar la presente resolución al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX, al secretario de su Sala de Gobierno, al Ministerio Fiscal (Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia), al presidente de la Mutualidad General Judicial, al Instructor, a la Gerencia del Ministerio de Justicia y al interesado.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponer recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

1.6-1- Conceder la autorización solicitada por la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura para que Juan Pérez Toranzo, juez sustituto de los juzgados de Badajoz y partidos judiciales de esta provincia y que desempeñó en su día el cargo de juez sustituto del Juzgado de lo Social núm. 3 de Badajoz, pueda desplazarse a esa localidad y en su caso, ausentarse del juzgado en el que pudiera estar sirviendo, a fin de que dicte sentencia en el procedimiento ordinario núm. 472/2019, cuyo acto de vista fue celebrada por el mismo, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 256 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en relación con el artículo 194 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y el reiterado criterio del Consejo General del Poder Judicial.

1.6-2- De conformidad con lo establecido en los artículos 5 y 6 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril, y 9 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Administraciones Públicas, procede informar favorablemente a la Consejería de Transparencia, Ordenación del Territorio y Acción Exterior de la Junta de Castilla y León, la solicitud formulada por Isabel Durán Seco, profesora titular a tiempo completo en la Universidad de León, para compatibilizar este puesto público docente con el cargo de magistrada suplente en la Audiencia Provincial de León en el año judicial 2020/2021 para el que fue nombrada por acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial de 16 de julio de 2020 y siempre que no afecte al desarrollo de la actividad judicial.

1.6-3- Vista la solicitud de reconocimiento del quinto trienio presentada por María Mercedes Galindo Fuentes, jueza sustituta de los juzgados de Madrid y su provincia en el año judicial 2020/2021, recibida en este Consejo General el 19 de febrero de 2021, así como la certificación expedida el 23 de febrero de 2021, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 15 de julio de 1998 y el 23 de febrero de 2021 que alcanza un total de 15 años, 4 meses y 19 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el quinto, cuya fecha de vencimiento es el 5 de octubre de 2020, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (quinto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo a la interesada con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

1.6-4- Vista la solicitud de reconocimiento del tercer trienio presentada por Javier Abella López, juez sustituto de los juzgados de Madrid y su provincia en el año judicial 2020/2021, recibida en este Consejo General el 19 de febrero de 2021, así como la certificación expedida el 23 de febrero de 2021, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

tiempo efectivamente servido en cargo judicial por el interesado en el periodo comprendido entre el 18 de enero de 2006 y el 23 de febrero de 2021 que alcanza un total de 11 años, 5 meses y 3 días, procede reconocer al interesado un nuevo trienio, el tercero, cuya fecha de vencimiento es el 4 de febrero de 2018, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono al interesado, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (tercer) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo al interesado con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

1.6-5- Vista la solicitud de reconocimiento del cuarto trienio presentada por Gema Castelló García, jueza sustituta de los juzgados de Valencia y su provincia en el año judicial 2020/2021, recibida en este Consejo General el 17 de febrero de 2021, así como la certificación expedida el 19 de febrero de 2021, por la Subdirección General de Colaboración Institucional para el Servicio Público de Justicia, obrante en el expediente, acreditativa del tiempo efectivamente servido en cargo judicial por la interesada en el periodo comprendido entre el 15 de junio de 2000 y el 22 de diciembre de 2020 que alcanza un total de 12 años, 7 meses y 11 días, procede reconocer a la interesada un nuevo trienio, el cuarto, cuya fecha de vencimiento es el 29 de febrero de 2020, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, en la redacción dada por el Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre, debiendo comunicarse este acuerdo al Ministerio de Justicia para que por éste se proceda a la liquidación y abono a la interesada, como retribución básica, de la antigüedad correspondiente al nuevo (cuarto) trienio cuya fecha de vencimiento es la antes indicada, adjuntándose al mismo la certificación de servicios efectivamente prestados con especificación de la fecha de vencimiento del trienio.

Igualmente, se comunicará el acuerdo a la interesada con la indicación de que contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma. Potestativamente, podrá interponerse recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la notificación de la presente resolución. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

1.7-1- 1.- Autorizar la propuesta de la Sección de Prevención de Riesgos para la adaptación transitoria del puesto de trabajo del/la titular del órgano judicial detallado en el anexo 3, adjunto a la documentación de este acuerdo, durante un período de 12 meses, teniendo en consideración el estado biológico actual que acreditan los informes médicos obrantes en el Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con las previsiones contenidas en los artículos 15.1.d y 25 de la Ley 31/1995, de Prevención de Riesgos Laborales, con efectos desde la fecha de entrada de la notificación del acuerdo en la Presidencia del órgano gubernativo de referencia.

2.- Dar traslado del presente acuerdo y anexo 3 a la Presidencia del órgano gubernativo de referencia, titular del órgano judicial y Servicio de Inspección del Consejo.

3.- Comunicar el presente acuerdo y anexo 3 a los representantes judiciales de prevención de riesgos del territorio de referencia y en la Comisión Nacional de Seguridad y Salud de la Carrera Judicial.

1.7-2- Tomar conocimiento de los temas tratados durante la reunión de la Comisión de Seguimiento del Convenio del Sistema de gestión de prevención de riesgos de la Carrera Judicial, firmado con el Ministerio de Justicia, celebrada el 3 de febrero de 2021, detallados en el acta de la reunión.

2-1- Primero.- Informar favorablemente la propuesta que suscribe el Director General de Justicia del Gobierno de Cantabria, respecto al incremento de plantilla del Juzgado de Primera Instancia número 10 de Santander, que quedaría como sigue:

	PLANTILLA ACTUAL	PLANTILLA INCREMENTADA
Gestión	2	3
Tramitación	4	4
Auxilio	1	1

Segundo.- Participése este acuerdo a la Consejería de Presidencia, Interior, Justicia y Acción Exterior del Gobierno de Cantabria y al Tribunal Superior de Justicia de Cantabria.

2-2- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha, relativo



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

a los calendarios anuales del servicio de guardia y/o modificaciones, para el año 2021, y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

2-3- 1.- Acordar una medida para actuar en el Juzgado de Primera Instancia n.º 60 de Barcelona; consistente en conceder comisión de servicio sin relevación de funciones, a favor de Miguel Ángel Chamorro González, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 50 de Barcelona, a partir del momento en que dicho magistrado alcanzó los 180 días anuales de sustitución voluntaria.

2.- Duración de la medida: la sustitución voluntaria que desempeñaba el magistrado propuesto alcanzó el periodo máximo de 180 días anuales, a que se refiere el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, que regula las retribuciones previstas en la disposición transitoria tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal. Y, siendo que persistió la necesidad de cobertura, procede la comisión de servicio. La presente medida se computará desde que se alcanzaron los 180 días, hasta el 31 de diciembre de 2020.

3.- Remuneración: disponer que el comisionado percibirá una retribución mensual del 80% del complemento de destino del órgano en que desempeñó la comisión de servicio, según establece el Real Decreto 431/2004, de 12 de marzo, por el que se regulan las retribuciones previstas en la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las carreras judicial y fiscal, modificado por Real Decreto 700/2013, de 20 de septiembre.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

2-4- 1.- Acordar una medida para cubrir vacante de especialista en la Sección 2.^a de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Rocío Colorado Soriano, titular del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n.º 9 de Barcelona.

2.-La magistrada comisionada asumirá la carga de trabajo propia del órgano objeto de la medida.

3.- Duración de la medida: la duración de la medida se establece, desde la finalización de la medida anterior, por un período de seis meses, salvo que se cubra la plaza por titular.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

4.- La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

5.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

7.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el tribunal superior de justicia correspondiente, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial, el tribunal superior de justicia deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

8.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

2-5- 1.- Acordar una medida para cubrir vacante en la Sección 1.^a de la Audiencia Provincial de Tarragona; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Raquel Marchante Castellanos, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 1 de Tarragona.

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida, desde la finalización de la medida anterior, por un periodo de seis meses, salvo reincorporación de su titular, caso de producirse con anterioridad.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Particípese el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas de apoyo judicial, el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

2-6- 1.- Acordar una medida para cubrir vacante en la Sección 3.^a de la Audiencia Provincial de Huelva; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Rosario Pilar Guedea Martín, titular del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria n.º 6 de Andalucía, con sede en Huelva.

2.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida, desde la finalización de la medida anterior, por un periodo de seis meses, salvo incorporación de su titular, caso de producirse con anterioridad.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

La concesión a la comisionada de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

3.- La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Participése el presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Igualmente, dese traslado de este al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla para su conocimiento, traslado de su contenido a la interesada y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

6.- Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá comunicar a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

2-7- 1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar la Sección 9.^a de la Audiencia Provincial de Barcelona; consistente en comisión de servicio con relevación de funciones a favor de Joan Rafols LLach, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 5 de El Prat de Llobregat (Barcelona).

La cobertura de la vacante que se produzca con ocasión del cese del comisionado en su juzgado de origen, se deberá cubrir por los mecanismos previstos en la cláusula 5.^a del Protocolo de Colaboración, dando cuenta inmediatamente de ello a la Sección de Planta y Oficina Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

2.- Plan de actuación: el magistrado comisionado tendrá la misma carga de trabajo que el resto de los magistrados/as de la sección y se concretará en atender de forma prioritaria la resolución de recursos de apelación -sin perjuicio de reforzar la sección de forma excepcional para el enjuiciamiento de causas en primera instancia y ejecutorias- de modo que recibirá un total de 11 asuntos semanales conforme el siguiente reparto: dos apelaciones contra sentencias y autos dictados en proceso de delito leve; dos apelaciones contra autos dictados por juzgados inferiores; dos apelaciones



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

contra sentencias dictadas en juicios ordinarios; dos apelaciones contra sentencias dictadas en juicios rápidos; dos apelaciones contra sentencias o autos del turno preferente; y las causas que le correspondieran por turno entre las no previstas tales como abstenciones, quejas, etc.

3.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo por un periodo de seis meses, desde la finalización de la medida anterior.

Al término de este plazo deberá producirse el cese.

4.- La concesión al comisionado de una nueva plaza a consecuencia de un concurso de traslados o ascenso, no supondrá el cese automático en esta medida, debiéndose solicitar para su aprobación por la Comisión Permanente la renuncia o continuación en la misma.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

5.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

6.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, para su conocimiento, traslado de su contenido al interesado y al órgano judicial afectado y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

7. Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá remitirse a este Consejo la correspondiente propuesta de renovación, con una antelación de, al menos, cuarenta días previos a la fecha de vencimiento, al objeto de que la tramitación de la misma pueda desarrollarse y finalizarse con normalidad antes de dicho término.

Conforme a lo establecido en el Protocolo de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia en materia de medidas



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

de apoyo judicial, el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña deberá comunicar a esta Oficina Judicial la situación o cobertura que se va a dar al juzgado de origen y cualquier variación que se produzca en la misma durante el tiempo de vigencia de la medida.

8.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, las fechas de inicio y finalización de la medida, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

2-8- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, relativo a los calendarios anuales del servicio de guardia y/o modificaciones, para el año 2021, y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

2-9- Tomar conocimiento del Acuerdo n.º 17, de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, de fecha 18 de enero 2021, en el que toma conocimiento del acta de la Junta General de Jueces de Badajoz, de fecha 12 enero 2021 sobre garantías para el desarrollo de la actividad jurisdiccional y aplicación de medidas necesarias de seguridad sanitaria.

2-10- Tomar conocimiento y acusar recibo del acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Ceuta y Melilla sobre el "Plan de vacaciones anuales", cuadros de permanencia y/o modificaciones, por adaptarse a la normativa vigente y a los protocolos adoptados por las salas de gobierno.

2-11- Tomar conocimiento del Acuerdo n.º 28 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, de fecha 10 de febrero 2021, en el que se toma conocimiento de la propuesta de refuerzo interesada por la Junta Sectorial de los juzgados de primera instancia del partido judicial de Elche, en su sesión de fecha 22 de diciembre de 2020, y aprueba la medida propuesta de apoyo transversal a los juzgados de familia e incapacidades, a fin de hacer frente a los señalamientos suspendidos por la pandemia y compaginarlos con los nuevos señalamientos, para evitar dilaciones en su resolución, dada la materia que dichos juzgado asumen, que se llevará a efecto por la juez en prácticas de la Promoción número 70, Andrea Gómez Sempere. La medida comenzará en el mes de marzo.

2-12- Primero.- Tomar conocimiento del acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, adoptado en su reunión celebrada el 14 de diciembre de 2020 (número 5.Quince) por el que se toma conocimiento del informe de fecha 9 de diciembre de 2020, emitido por el secretario de gobierno de ese tribunal superior de justicia de Madrid, sobre la situación del Juzgado de lo Primera Instancia n.º 101 "bis" de Madrid.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Segundo.- Participése el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

2-13- Tomar conocimiento del acuerdo n.º 8 de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, de fecha 26 enero 2021, por el que se aprueba el acuerdo de la Junta Sectorial de Jueces de lo Contencioso-administrativo de Barcelona, relativa a propuesta de auto refuerzo para los juzgados de dicha jurisdicción, en los términos establecidos en la citada propuesta.

Participése este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, al Servicio de Inspección y al Ministerio de Justicia.

2-14- 1.- Tomar conocimiento de la continuación en la medida para la Sección 24.ª de la Audiencia Provincial de Madrid, en comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Emelina Santana Páez, al haber obtenido nuevo destino en la Sección 9.ª de la Audiencia Provincial de Madrid.

2.- Duración de la medida: por el tiempo que resta hasta el 30 de junio de 2021.

3.- Participése este acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid para su puesta en conocimiento a la interesada, así como a los servicios de Inspección y de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial, y al Ministerio de Justicia.

2-15- Primero.- Atribuir, en virtud de lo previsto en el artículo 98.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, al Juzgado de Primera Instancia número 16 de Bilbao, de nueva creación, de manera exclusiva, el conocimiento de los asuntos relacionados con los títulos IV y VII del Libro I del Código Civil, así como de todos los asuntos relacionados con el derecho de familia que le sean asignados por las leyes, e igualmente los relativos a la disolución y liquidación del régimen económico matrimonial, del mismo modo que los juzgados de primera instancia números 5 y 6 del partido judicial de Bilbao.

Segundo.- Atribuir, en virtud de lo previsto en el artículo 98.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, al Juzgado de Primera Instancia número 14 de Bilbao, actualmente especializado en derecho de familia, determinación de la capacidad de las personas, tutelas e internamientos, en virtud de acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de 22 de septiembre de 1993; el conocimiento exclusivo de los asuntos relativos a capacidad de las personas, tutelas, internamientos y demás asuntos derivados de los títulos VIII, IX y X del Libro I del Código Civil.

Tercero.- Los asuntos de la misma naturaleza que los que son objeto de este acuerdo de especialización y que estuviesen turnados a otros juzgados de primera instancia continuarán siendo conocidos por estos hasta su



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

conclusión por resolución definitiva, sin verse afectados por el presente acuerdo.

Cuarto.- Este acuerdo de especialización entrará en vigor el próximo 15 de marzo de 2021.

Quinto.- Publíquese en el Boletín Oficial del Estado.

2-16- 1.1.- Acordar una medida de apoyo para reforzar los juzgados de primera instancia e instrucción números 1, 2, 3, 5, 6 y 7 de Llíria; consistente en la adscripción de la jueza sustituta Alicia Millet Fenollar.

1.2.- Acordar una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 4 de Llíria, con competencia en materia de violencia sobre la mujer; consistente en la adscripción de la jueza sustituta M.ª José Zapater Espí.

2.- Plan de actuación: será el siguiente.

2.1.- Alicia Millet Fenollar reforzará de forma transversal a los juzgados n.º 1, 2, 3, 5, 6 y 7 de Llíria, de la siguiente forma:

Cada semana celebrará un máximo de tres días de señalamientos en uno de los citados juzgados conforme a un turno rotatorio preestablecido.

Dicha semana será la anterior al inicio del servicio de guardia. Los señalamientos se realizarán conforme a la agenda de cada juzgado.

2.2.- M.ª José Zapater Espí reforzará exclusivamente el Juzgado n.º 4 de Llíria, dada su elevadísima pendencia en asuntos penales en trámite y pendientes de incoar, con reparto por número pares e impares. Además, la jueza sustituta de refuerzo se turnará con la magistrada titular (y viceversa) en los permisos, las licencias, vacaciones y enfermedades de manera que las funciones de dicho juzgado siempre estén atendidas bien por su titular, bien por el refuerzo, no teniendo que acudir al llamamiento del magistrado de otro juzgado del partido, salvo en el período vacacional.

3.- Duración de la medida: establecer la duración de la medida de apoyo por un periodo de seis meses, salvo disponibilidad de juez de adscripción territorial, juez en expectativa de destino o juez en prácticas.

Al término de este plazo deberá producirse su cese.

La presente medida no da derecho al percibo de dietas y gastos de desplazamiento.

4.- Supervisión y control de la medida.

El Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial supervisará la aplicación y el desarrollo de la medida de refuerzo adoptada. A tal fin, la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, deberá informar a la Comisión Permanente, a través del



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

mencionado Servicio de Inspección, a la fecha de finalización de la medida, sobre su efectividad y la evolución del órgano judicial reforzado.

5.- Notificaciones, traslados y autorización a efectos económicos.

Participése el presente acuerdo a la Fiscalía General del Estado y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial de este Consejo.

Dese traslado del presente acuerdo al Ministerio de Justicia, a fin de que, en el ámbito de sus competencias, lleve a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo acordado.

Igualmente, dese traslado del mismo a la presidenta del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, para su conocimiento, traslado de su contenido a las interesadas y a los órganos judiciales afectados y para que pueda llevar a cabo, en el ámbito de sus competencias, las actuaciones precisas para dar pleno cumplimiento a lo acordado.

Interésese por el tribunal superior de justicia comunicación al Decano y a los juzgados reforzados por la presente medida, que en sus boletines estadísticos deben incluir los asuntos que se atribuyan al juzgado de refuerzo. A tal fin los letrados de la Administración de Justicia deberán recabar los datos del refuerzo y añadirlos a los del propio órgano judicial.

6. Renovación de la medida de apoyo.

Para el supuesto de que se considere precisa la renovación de la presente medida a su conclusión, por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana deberá previamente, dar adecuada publicidad a la misma, conforme a lo establecido en el art. 216 bis.3 de la ley Orgánica del Poder Judicial.

Para la gestión de la posible renovación de la medida, en la solicitud se hará constar el plan de actuación de la medida de apoyo.

7.- Documentación.

El órgano judicial objeto de la presente medida deberá remitir a la Sección de Planta y Oficina Judicial de este Consejo, comunicación de las fechas de inicio y finalización de la misma, en los cinco días siguientes a la fecha de su realización.

2-17- Tomar conocimiento del acuerdo de la presidencia de la Audiencia Provincial de Valladolid, de fecha 25 de junio de 2020, por el que el que da cuenta, de conformidad con lo ordenado en el acuerdo de fecha 22 junio 2020 de la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, relativo al *"Protocolo para alcanzar acuerdos en materia de gastos hipotecarios e intereses de demora en el ámbito de la provincia de Valladolid"*, firmado con fecha 18 junio 2020 por la Presidencia de la Audiencia Provincial y la entidad bancaria CAIXABANK.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Participar el presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León y a la presidencia de la Audiencia Provincial de Valladolid.

2-18- 1.- Acordar la rectificación del acuerdo 2.14, de la Comisión Permanente de 18 de febrero de 2021, en relación con una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia (UPAD) n.º 7 de Burgos, especializado en derecho de familia y procesos sobre determinación de la capacidad de las personas; consistente en comisión de servicio con relevación de funciones a favor de M.ª de las Nieves Pérez Martín, titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 1 de Aranda de Duero, en el siguiente sentido:

"2.- Duración de la medida: se establece la duración de la medida de apoyo por un periodo de seis meses.

Al término de este plazo deberá producirse el cese."

2.- Comuníquese al Ministerio de Justicia, al Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, y a los servicios de Inspección y de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

3-1- Elevar a la consideración del Pleno la renovación por un año, con efectos del día 19 de abril de 2021, del nombramiento de Luis de Arcos Pérez, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa como jefe de Sección en el Servicio de Relaciones Internacionales, de conformidad con lo establecido en el artículo 625.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

3-2- 1.- Modificar las Normas sobre indemnizaciones por razón del servicio con motivo de viajes y gastos de carácter protocolario o representativo con cargo al presupuesto del Consejo General del Poder Judicial, quedando redactadas según el documento adjunto que aparece en el anexo II de la propuesta que sustenta este acuerdo, así como actualizar los formularios para que se adapten a dichos cambios y favorezcan la tramitación electrónica.

2.- Delegar en la Comisión de Asuntos Económicos la actualización de los modelos que acompañan a las normas.

3-3- A la vista del escrito de fecha 19 de febrero de 2021 remitido por el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, relativo a habilitación de Laura de Lorenzo Aracama, magistrada titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Ceuta y actualmente en situación administrativa de servicios especiales en el Servicio de Formación Continua del Consejo General del Poder Judicial, para dictar nueva sentencia en procedimiento de Familia/Divorcio Contencioso número 20/2019, en su anterior destino, la Comisión Permanente acuerda que la Sra. De Lorenzo Aracama es hábil, desde la perspectiva del artículo 256 de la Ley Orgánica del Poder Judicial,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

para dictar nueva sentencia en procedimiento de Familia/Divorcio Contencioso número 20/2019, en su anterior destino, el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de Ceuta y cuantas actuaciones precisaren la debida tramitación del procedimiento.

3-4- Resolver el concurso de méritos convocado por acuerdo de 24 de septiembre de 2020 de esta Comisión Permanente (BOE de 6 de octubre) en los términos propuestos por la comisión de valoración designada al efecto, adjudicando los puestos de trabajo en el concurso de méritos atendiendo al orden de puntuación total alcanzada en virtud de lo señalado en la norma quinta reguladora del concurso, en los siguientes términos:

Adjudicar los puestos de trabajo de auxiliar nivel 18 con destino en el Servicio de Inspección, con sede en Madrid, a María Becerra Cárdenas, con documento nacional de identidad n.º XXX, María Isabel López Guerrero, con documento nacional de identidad n.º XXX, y David Díaz Amez, con documento nacional de identidad n.º XXX.

A los efectos previstos de la norma quinta apartado 3 de la convocatoria se relaciona el nombre de los aspirantes que han superado la puntuación mínima exigida en las dos fases, por el orden de puntuación total obtenida, cubriéndose por dicho orden, en el caso que el funcionario/a a quien inicialmente se hubiese adjudicado no llegara a tomar posesión.

- Miguel Ángel Manzanos Cano, con DNI n.º XXX
- Joaquina María Polo, con DNI n.º XXX
- Miguel Novo Fernández, con DNI n.º XXX
- Eva González Carrillo, con DNI n.º XXX
- Jorge Castro Morillo, con DNI n.º XXX
- Francisco José Gutiérrez García, con DNI n.º XXX

Conforme a la referida norma quinta apartado 6 de la convocatoria, el plazo de toma de posesión será de tres días hábiles, si no implica cambio de residencia de los adjudicatarios/as o de un mes si comporta cambio de residencia o el reingreso al servicio activo. El plazo de toma de posesión comenzará a contarse a partir del día siguiente al del cese, que deberá efectuarse dentro de los tres días siguientes a la publicación del presente acuerdo de resolución del concurso en el Boletín Oficial del Estado, así como el cambio de la situación administrativa que en cada caso corresponda. Si la resolución comporta el reingreso al servicio activo, el plazo de toma de posesión deberá contarse desde su publicación.

Contra este acuerdo se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado. Potestativamente, se podrá interponer recurso de reposición ante la Comisión Permanente, en el plazo de un mes contado a



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

partir del día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del Estado. En este último caso, no se podrá interponer el recurso contencioso-administrativo, hasta que se haya resuelto el recurso de reposición o se haya producido la desestimación presunta del mismo.

3-5- Conceder a los jueces y juezas en prácticas de la Escuela Judicial de la 71.^a Promoción, bonos de comedor por valor de 7,18 € (100% del importe del menú, con 10% IVA incluido), cada uno durante los días que asisten presencialmente a la escuela (siempre que sean hábiles) según el plan docente, durante el período docente del 6 de abril al 30 de junio de 2021.

Conceder a los jueces y juezas en prácticas que perciban sus retribuciones a cargo del Consejo, la percepción salarial mensual en concepto de ayuda de comedor en la misma cuantía de 7,18 euros durante la realización de la fase de teórica, para los días de formación virtual del 6 de abril al 30 de junio de 2021.

Aprobar un gasto de treinta mil ochenta y cuatro euros con veinte céntimos (30.084,20 euros) para atender los bonos de comedor, que se imputarán al programa 111O, concepto 162.01 del Presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para el año 2021.

Aprobar un gasto de treinta y dos mil quinientos treinta y dos euros con cincuenta y ocho céntimos (32.532,58 euros) para atender la percepción salarial mensual de ayudas de comedor, que se imputarán al programa 111O, concepto 162.01 del Presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para el año 2021.

Delegar en el director de la Escuela Judicial la eventual redistribución de esas ayudas en los casos en los que resulte necesario por alteraciones sobrevenidas en el Plan Docente, sin sobrepasar la cuantía total aprobada en este acuerdo.

El mencionado gasto has sido fiscalizado de conformidad por la Intervención del Consejo.

3-6- Aprobar las adendas al convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y la Universidad Nacional de Educación a Distancia para la puesta en marcha del Máster Universitario Oficial en el Ejercicio de la Función Jurisdiccional coincidiendo con el curso teórico-práctico de la Promoción 71.^a de la Carrera Judicial.

El Director y la Secretaría Académica del Máster, designados por la UNED, tendrán derecho al abono de las retribuciones que se establecen en la documentación de esta propuesta.

Aprobar el gasto de ciento setenta y cuatro mil trescientos ochenta y dos euros con seis céntimos (174.382,6 €) que se detallan en la adenda al convenio (anexo II) adjunto a la documentación de este acuerdo, con cargo al programa presupuestario 111.0 de selección y formación de jueces y



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

magistrados para el ejercicio 2021, así como delegar en el secretario general la redistribución de los fondos previstos para estas actividades, de acuerdo con los gastos reales que por estos conceptos se liquiden, siempre que no superen el importe global del gasto aprobado.

Aprobar el gasto de doce mil cuatrocientos cincuenta y seis euros (12.456 €) que se detallan en la adenda del convenio, con cargo a la partida 233 del programa presupuestario 1110 de selección y formación de jueces y magistrados: Otras indemnizaciones del presupuesto de Formación Inicial. Escuela Judicial para el año 2021.

Aprobar el gasto de ciento trece mil setecientos noventa y siete euros y setenta y dos céntimos (113.797,72 €) que se detallan en la adenda al convenio (anexo II), con cargo al programa presupuestario 111.0 de selección y formación de jueces y magistrados para el ejercicio 2022. Se delega en el secretario general la autorización del crédito adicional en caso de que se modifiquen los precios públicos aplicables.

El gasto ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención del Consejo General del Poder Judicial.

3-7- Autorizar el gasto correspondiente a la contratación del suministro de sillas de trabajo ergonómicas para las sedes del Consejo General del Poder Judicial en Madrid, Barcelona y San Sebastián, dividido en tres lotes, mediante procedimiento abierto simplificado, por un importe máximo de 96.695,43 euros, IVA 21% incluido, con cargo a las aplicaciones 08.01.111M.630 (lote 1), 08.01.111O.630 (lote 2) y 08.01.111P.630 (lote 3) del presupuesto del Consejo General del Poder Judicial para los ejercicios 2021, 2022 y 2023, y con la siguiente distribución:

	2021	2022	2023	Total
Lote 1 (Madrid) 08.01.111M.630	46.675,93	7.681,78	2.365,52	56.723,23
Lote 2 (Barcelona) 08.01.111O.630	23.900,65	3.983,44	1.195,03	29.079,12
Lote 3 (San Sebastián) 08.01.111P.630	7.730,88	1.780,27	1.381,93	10.893,08
			Total (IVA incluido)	96.695,43

El citado gasto ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención del Consejo.

4-1- Conceder comisión de servicio, sin derecho a gastos, al magistrado del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número dos de Orihuela (Alicante), Carlos Alfonso Aliaga Casanova, para su participación en la actividad remota en la Asistencia Técnica 2.7.5 sobre Apoyo específico, capacitación y respaldo in situ en la implementación (Adana), dentro del Proyecto de Hermanamiento sobre Implementación de las oficinas de ejecución civil en Turquía (TR 14 IPA JH 09 17), que tendrá lugar durante los días 8 a 12 de marzo 2021.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Se delega la ejecución del presente acuerdo en el Servicio de Relaciones Internacionales.

5-1- Designar como ponentes, para la elaboración del informe al Anteproyecto de Ley Orgánica de Enjuiciamiento Criminal, a los vocales que a continuación se relacionan:

- Rafael Mozo Muelas,
- Carmen Llombart Pérez,
- Juan Manuel Fernández Martínez,
- Clara Martínez de Careaga García,
- María Victoria Cinto Lapuente y
- Roser Bach Fabregò.

5-2- Interesar del Ministerio de Justicia la concesión de una segunda prórroga, por un plazo de diez días, con efectos desde el 11 de marzo de 2021, para la elaboración del informe al Anteproyecto de Ley por el que se modifican la Ley 41/1999, de 12 de noviembre, sobre sistemas de pagos y de liquidación de valores, el Real Decreto-ley 16/2011, de 14 de octubre, por el que se crea el Fondo de Garantía de Depósitos de Entidades de Crédito, la Ley 11/2015, de 18 de junio, de recuperación y resolución de entidades de crédito y empresas de servicios de inversión y la Ley del Mercado de Valores, aprobada por el Real Decreto Legislativo 4/2015, de 23 de octubre.

5-3- Designar a Nuria Díaz Abad y a Juan Martínez Moya como vocales ponentes para la elaboración del informe al Anteproyecto de Ley por la que se adapta al ordenamiento nacional el Reglamento (UE) 2018/1727 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de noviembre de 2018, sobre Eurojust, y se regulan los conflictos de jurisdicción, las redes judiciales de cooperación internacional y el personal dependiente del Ministerio de Justicia en el exterior.

5-4- Designar a Rafael Fernández Valverde como vocal ponente para la elaboración del informe al proyecto de real decreto por el que se modifica el Real Decreto 1829/1999, de 3 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regula la Prestación de los Servicios Postales en desarrollo de lo establecido en la Ley 24/1998, de 13 de julio, del Servicio Postal Universal y de liberalización de los servicios postales.

5-5- Aprobar el Informe elaborado por el Servicio de Estudios e Informes del Gabinete Técnico sobre el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en relación con la valoración de la necesidad de modificación del Reglamento 1/2005, de 25 de septiembre, de aspectos accesorios de las actuaciones judiciales a fin de evitar que se



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

puedan producir conflictos competenciales entre los juzgados de instrucción y los juzgados de violencia sobre la mujer, cuando se encuentren en funciones de guardia.

Dar traslado del referido informe a las salas de gobierno de los tribunales superiores de justicia para su difusión entre la Carrera Judicial.

6-1- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Adalberto de la Cruz Correa. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de Primera Instancia número 2 de Arrecife; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2.26 de 09/07/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 08/07/2020 al 31/12/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

6-2- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Ana José Añón Montón. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de Primera Instancia número 7 de Pamplona; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2.15 de 13/02/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 13/02/2020 al 13/09/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

6-3- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Catalina Aurora Cadenas de Gea. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de lo Mercantil número 2 de Palma de Mallorca; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2-24 de 06/02/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 06/02/2020 al 24/09/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

6-4- 1.- Conceder comisión de servicio, con derecho, en su caso, al percibo de las dietas y gastos de locomoción correspondientes, a la magistrada reseñada en la documentación de este acuerdo, al objeto de que pueda comparecer ante el Promotor de la Acción Disciplinaria de este Consejo el día 3 de marzo de 2021, a las 11:00 horas.

2.- Aprobar el presupuesto de gastos que se detalla en anexo 1 adjunto a la documentación de este acuerdo, delegando expresamente en el secretario general la adopción de las medidas necesarias para mejor



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

ejecución presupuestaria y del correspondiente expediente de gastos. El citado presupuesto de gastos ha sido fiscalizado de conformidad por la Intervención de este Consejo.

6-5- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Aránzazu Moreno Santamaría. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de Primera Instancia número 4 de Guadalajara; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2-25 de 01/10/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 18/10/2020 al 31/12/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

6-6- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Marta Cervera Martínez. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de lo Mercantil número 11 de Barcelona; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2-21 de 01/10/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 01/10/2020 al 31/12/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

6-7- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Santiago Tudela López. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 3 de Ciudad Real; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2-19 de 09/07/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 09/07/2020 al 31/12/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.

6-8- Tomar conocimiento de la efectividad de la medida y evolución del órgano afectado por la misma, así como del informe emitido por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que a continuación se relaciona:

Casiano Rojas Pozo. Órgano en el que desarrolla la medida de refuerzo: Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 5 de Cáceres; n.º y fecha del acuerdo de la C. Permanente: 2-3 de 22/10/2020; fechas de inicio y final de la medida: del 20/09/2020 al 31/12/2020; sentido del informe del Servicio de Inspección: XXX.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

6-9- Desestimar la solicitud de exención de elaboración de alarde formulada por la magistrada Patricia Margarita Todolí Orero, tras su cese en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Catarroja (Valencia), al no concurrir las circunstancias necesarias para obtenerla.

6-10- Aceptar la solicitud de abstención formulada por el Promotor de la Acción Disciplinaria en relación con las denuncias que se recogen en el cuerpo de la propuesta que sustenta este acuerdo y en la documentación adjunta a la misma.

Nombrar Promotor de la Acción Disciplinaria sustituto para las diligencias que hubiere lugar al letrado de este Consejo Francisco Segura Sancho, con destino como inspector delegado en el Servicio de Inspección.

Notifíquese el presente acuerdo al Promotor de la Acción Disciplinaria, a Francisco Segura Sancho y a Amparo Camazón Linacero, en su calidad de jefa del Servicio de Inspección.

7-1- Tomar conocimiento de la dación de cuenta del Servicio de Formación Continua de la Escuela Judicial relativa a los miembros de la Carrera Judicial seleccionados para participar en el Curso sobre "Criptomonedas y blanqueo de capitales", organizado por la Cátedra Deblanc, celebrado los días 24 y 25 de febrero de 2021.

7-2- Autorizar la participación en la actividad REFJ-2103 "El impacto del Brexit en la cooperación judicial en materia penal" que se celebrará en modo online el 23 de marzo de 2021, de los/as magistrados/as titular y suplentes que constan en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo y concederles licencia por estudios y/o comisión de servicio para el día de celebración de la actividad.

7-3- Aprobar la propuesta de selección de suplentes de los miembros de la Carrera Judicial, contenidos en este acuerdo, para las actividades del Plan Estatal 2021, en las mismas condiciones que los seleccionados como titulares y suplentes por acuerdo de la Comisión Permanente de 21 de enero de 2021 (Acuerdo 7.12.º).

7-4- Autorizar a la Sección de Selección de Escuela Judicial a efectuar una difusión entre los magistrados de la Sala Primera del Tribunal Supremo, solicitando candidaturas para dirigir el curso de formación teórico-práctico que deben recibir las personas aspirantes que han superado la primera fase de las pruebas de promoción y especialización en materias propias de los órganos de lo mercantil, convocadas por Acuerdo de 4 de junio de 2020 de la Comisión Permanente.

7-5- Tomar conocimiento del Acuerdo de 24 de febrero de 2021 adoptado por el Tribunal Calificador de las pruebas de promoción y especialización en asuntos propios de los órganos de lo mercantil, por el que se aprueba la



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

relación de personas aspirantes que han superado la primera fase del proceso selectivo.

7-6- Autorizar la participación en la actividad "vete2101a, visita de estudio on-line al Tribunal Europeo de Derechos Humanos", organizada por la Red Europea de Formación Judicial, que se llevará a cabo los días 9 y 10 de marzo de 2021, de los/as magistrados/as que constan en el anexo adjunto a la documentación de este acuerdo.

Esta concesión tendrá carácter provisional, quedando expresamente condicionada la autorización a la incidencia que la misma pueda comportar respecto de la prioritaria atención de las necesidades del servicio y a la emisión, en su día, únicamente del informe del tribunal superior de justicia.

9-1- Desestimar el recurso de reposición núm. X/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrado-juez titular del Juzgado de XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de 14 de enero de 2021.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Jefatura del Servicio de Inspección de este órgano constitucional.

9-2- Desestimar el recurso de alzada núm. X/2021 interpuesto por XXX XXX contra el acuerdo del magistrado-juez decano de XXX, de fecha 23 de diciembre de 2020, por el que se archiva el expediente de queja núm. X/2020 incoado contra los juzgados de XXX núm. XX y XX de XXX.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente a la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que se estime pertinente.

Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente y comuníquese al magistrado-juez decano de XXX.

9-3- Desestimar el recurso de reposición núm. X/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrado-juez titular del Juzgado de XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de 14 de enero de 2021.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Jefatura del Servicio de Inspección de este órgano constitucional.

9-4- Denegar la solicitud de suspensión instada en el recurso de reposición núm. X/2021 interpuesto, entre otros, por XXX XXX, magistrada de la Sección XX de la Sala de XXX del Tribunal Superior de Justicia de XXX, contra el acuerdo de 22 de diciembre de 2020 de la Comisión Permanente por el que se ordena la publicación del acuerdo de 15 de diciembre de 2020, de la Sala de Gobierno del citado tribunal superior, relativo a la aprobación de las normas sobre composición, funcionamiento y reparto de asuntos entre las secciones de la Sala de XXX (BOE XXX).

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

9-5- Desestimar el recurso de alzada núm. X/2021, interpuesto por XXX XXX, XXX XXX, XXX XXX, XXX XXX, XXX XXX, XXX XXX y XXX, concejales de los grupos municipales de XXX, XXX y XXX en el Ajuntament de XXX (XXX), contra el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de XXX, de fecha XXX, por el que se nombró para el cargo de juez de paz titular de la citada localidad a XXX XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al interesado, y comuníquese al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

9-6- Desestimar el recurso de reposición núm. X/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrada del Juzgado de XXX número XX de XXX, contra el acuerdo de la Comisión Permanente de 14 de enero de 2021.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y comuníquese a la Jefatura del Servicio de Inspección de este órgano constitucional.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

9-7- Desestimar el recurso de alzada núm. X/2021 interpuesto por XXX XXX contra el acuerdo del Promotor de la Acción Disciplinaria, de fecha 22 de diciembre de 2020, por el que se decreta el archivo de la diligencia informativa X/2020, instruida en virtud de denuncia contra el Juzgado de XXX núm. XX de XXX.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y a la interesada, y comuníquese al Promotor de la Acción Disciplinaria (Sección de Actuaciones Previas).

9-8- Denegar la solicitud de suspensión instada en el recurso de alzada núm. X/2021 interpuesto por XXX XXX, magistrado del Juzgado de XXX núm. XX de XXX, contra el acuerdo del presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX de fecha 23 de diciembre de 2020.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de la notificación de la misma, sin perjuicio de cualquier otro que pueda estimarse procedente.

Notifíquese el presente acuerdo a la parte recurrente y al presidente del Tribunal Superior de Justicia de XXX.

10-1- Aprobar el informe núm. 201/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Vasyl Hordiyenco.

10-2- Aprobar el informe núm. 317/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Domingo Miguel Romero Cobeta.

10-3- Aprobar el informe núm. 140/19 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Caldererías Indálicas S.L.

10-4- Aprobar el informe núm. 177/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por José Enrique García Martone.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

10-5- Aprobar el informe núm. 310/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Fernando Melga Mesa.

10-6- Aprobar el informe núm. 19/21 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Alexandru Nicolai.

10-7- Aprobar el informe núm. 256/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Soledad Rubio Candel.

10-8- Aprobar el informe núm. 151/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Luis Gonzaga León Fernández.

10-9- Aprobar el informe núm. 305/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Antonio Alvarado Pérez.

10-10- Aprobar el informe núm. 277/20 emitido en el expediente de responsabilidad patrimonial del Estado por funcionamiento anormal de la Administración de Justicia, instado frente al Ministerio de Justicia por Walid Oudra.

11-1- Desestimar la medida de refuerzo solicitada para la Sección 7.^a de la Audiencia Provincial de Alicante, con sede en Elche, a favor de la magistrada María del Carmen Valverde López, titular del Juzgado de Instrucción número 3 de Orihuela, hasta la finalización del juicio correspondiente a la segunda pieza del Rollo del Procedimiento Abreviado n.º 133/2017 y dictado de sentencia.

11-2- Informar favorablemente a la Dirección Xeral de Xustiza de la Xunta de Galicia la propuesta de reconocimiento de una gratificación prevista en el artículo 11 del Real Decreto 1909/2000, de 24 de noviembre, modificado por Real Decreto 1267/2001, de 29 de noviembre, por el importe correspondiente al Cuerpo de Tramitación Procesal y Administrativa para la funcionaria de la Administración de Justicia XXX XXX, por prestar labores asistenciales y de coordinación en la Comisión Provincial de Policía Judicial de XXX, por todo el año 2019, sin contar el mes de vacaciones.



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL
COMISION PERMANENTE

11-3- Decretar el archivo de la queja formulada por XXX XXX en representación de XXX, al no apreciarse anomalía o irregularidad alguna en su actuación por parte del Promotor de la Acción Disciplinaria, relativa a la tramitación y resolución de la queja dirigida contra el titular del Juzgado de XXX número XX de XXX en la tramitación de los Autos de Ejecución de Títulos Judiciales número 434/2012.

Notifíquese el presente acuerdo al denunciante indicándole que, contra el mismo, cabe recurso de potestativo de reposición en el plazo de un mes, o bien recurso contencioso-administrativo ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo en el plazo de dos meses.